

UBI CONCORDIA IBI VICTORIA
ГДЕ СОГЛАСИЕ – ТАМ ПОБЕДА

ТРЕТЕЙСКИЙ СУД

№ 2/3 (104/105) 2016



Журнал выходит с 1999 г.

Рег. свид. ПИ № 2–5763 от 07 марта 2002 г., выдано Сев.–Зап. окр. межрегион. терр. упр.

Журнал рекомендуется Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ для публикаций основных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.

Учредители:

Российский Центр содействия третейскому разбирательству (Москва)
Международный фонд развития третейских судов (Санкт–Петербург)

Издатель: АНО «Редакция журнала «Третейский суд»
(Санкт–Петербург)

Редакционный совет:

Т. Е. Абова (**председатель**), Н. Г. Вилкова, В. В. Витрянский,
А. С. Комаров, А. А. Костин, Л. А. Окуньков, О. Ю. Скворцов,
Е. А. Суханов, В. В. Чубаров, А. Е. Шерстобитов

Главный редактор: Глеб Владимирович Севастьянов

Редакционная коллегия: В. Н. Ануров, А. М. Городисский,
К. И. Девяткин, А. Г. Дудко, А. И. Зайцев, А. В. Замазий, А. Д. Карпенко,
М. А. Кульков, С. А. Курочкин, Д. Я. Малешин, И. Н. Марисин,
И. В. Никифоров, Е. И. Носырева, М. Ю. Савранский, Г. В. Севастьянов,
Д. В. Смирнов, В. В. Хвалей, В. В. Ярков

Редактор: Е. В. Николаева

Переводчик: А. У. Каушанская

Бильд–редактор: Г. А. Мирзоева

Перепечатка статей допускается только с разрешения редакции.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.

Знак информационной продукции 16+

Адрес редакции:

194356, Санкт–Петербург, ул. Асафьева, д. 3, кор. 1, пом. 113.

Корреспонденцию просим направлять по адресу:

194356, Санкт–Петербург, а/я 12

Тел./факс: **(812) 597-62-81**, моб. +7 (911) 795-20-10

E-mail: svgleb@mail.ru, arbitrage@nm.ru

<http://www.arbitrage.spb.ru>

Выходит 6 раз в год

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Summary</i>	5
Г. В. Севастьянов (Санкт-Петербург)	Особенности национального «саморегулирования» в сфере арбитража и медиации	9
	Положение о порядке создания и деятельности Совета по совершенствованию третейского разбирательства	13
	Правила предоставления права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения	29
	Положение о депонировании правил постоянно действующего арбитражного учреждения	33
Д. А. Волосов (Санкт-Петербург)	На задворках третейской реформы. Арбитражи получают выбор: в никуда или в никогда	36
О. А. Поротикова (Воронеж)	Учредительная конференция по созданию Совета по профессиональным квалификациям в области медиации	43
	Протокол учредительной конференции по созданию Совета по профессиональным квалификациям в области медиации на базе НП «Национальная организация медиаторов»	44
С. К. Загайнова (Екатеринбург)	Взгляд на создание Совета по профессиональным квалификациям в области медиации	49
В. Л. Расторгуев (Череповец)	Аналитическая записка по особенностям и перспективам развития медиации в РФ в связи с созданием Совета по профессиональным квалификациям в области медиации	51
	ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ ТРЕТЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА	
В. В. Думлер (Санкт-Петербург)	Арбитражные институты: российский и зарубежный опыт	54
Галина Жукова (Франция)	Арбитражные институты: правовой статус, создание, обязательные требования, надзор за деятельностью	55
М. А. Яременко, И. Я. Прусская (Москва)	Закон об арбитраже: вопросы практики в отсутствие практики	76
А. И. Зайцев (Саратов)	Формирование списка арбитров: невозможность реализации на практике	82
	СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА	
О. Ю. Сковрцов (Санкт-Петербург)	Обеспечительные меры в виде запрета проводить третейское разбирательство: попытка внедрения доктрины <i>anti-suit injunction</i> или недоразумение?	87
	Арбитражный суд Алтайского края Определение от 17.02.2016 по делу № А03-547/2016	91
	Арбитражный суд Ростовской области Определение от 10.09.2015 по делу № А53-23688/2015	95

	Определение от 06.10.2015 по делу № А53–23688/2015....	98
	Решение от 05.11.2015 по делу № А53–23688/15	100
М. А. Кульков, С. В. Лысов (Москва)	Актуальные вопросы арбитража в практике государственных судов.....	107

ПРОАРБИТРАЖНЫЙ ПОДХОД

М. М. Мишина (Москва)	Практика рассмотрения компетентными судами заявлений о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решений Третейского суда при АНО «Независимая Арбитражная Палата»	111
---------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ АРБИТРАЖ

В. Н. Ануров (Москва)	Понятие «инвестиция».....	125
---------------------------------	---------------------------	-----

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ АРБИТРАЖ

С. В. Лысов (Москва)	Консолидация разбирательств в международном коммерческом арбитраже	142
Н. М. Ерофеева (Москва)	Реализация принципа конфиденциальности в международном коммерческом арбитраже по праву Бермудских остров, Новой Зеландии и Сингапура.....	151
В. В. Хвалей (Москва)	33 правила подготовки документов для международного арбитража.....	158

СПОРТИВНЫЙ АРБИТРАЖ

А. С. Данилевич, Ф. К. Ольховка (Белоруссия)	Роль исключительных обстоятельств при разрешении споров в Спортивном арбитражном суде.....	163
------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------	-----

ИССЛЕДУЕМ ПРОБЛЕМАТИКУ

М. Э. Морозов (Новосибирск)	Свойство окончательности решения третейского суда....	171
О. А. Макарова (Санкт-Петербург)	Полномочия третейского суда распорядиться о принятии обеспечительных мер: до и после Закона об арбитраже	176
А. И. Муранов (Москва)	Приведение в исполнение третейских решений и решений иностранных судов в свете появления в АПК РФ претензионного порядка	184

ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА

Центр арбитража и посредничества ТПП Российской Федерации.....	193
Международный коммерческий арбитражный суд.....	194
Третейский суд для разрешения экономических споров при ТПП Российской Федерации.....	195
Морская арбитражная комиссия.....	196
Спортивный арбитраж при ТПП РФ	197
Коллегия посредников по проведению примирительных процедур.....	198

Третейский суд при Санкт–Петербургской ТПП	199
Центр альтернативного урегулирования споров и медиации при Санкт-Петербургской торгово-промышленной палате	201
Система органов альтернативного разрешения споров при Российском союзе промышленников и предпринимателей.....	202
Сибирский третейский суд.....	206
Третейский суд при АНО «Независимая Арбитражная Палата»	207

ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ

С. К. Загайнова (Екатеринбург)	Основные проблемы развития практики медиации в юридической деятельности и пути их решения	208
Н. И. Гайдаенко Шер (Москва)	Арбитр как примиритель: сложности и возможности. Ответы на деликатные вопросы.....	219

АЛЬТЕРНАТИВНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ: НОВОСТИ

Ф. Н. Нигматуллин (Пермь)	Третейское судопроизводство: перезагрузка	227
В. В. Лисицын (Москва)	Медиация по-русски: современные вызовы и ближнесрочные прогнозы	233
О. В. Маврин (Казань)	III Всероссийская школа конфликтологов по альтернативным методам разрешения конфликтов с международным участием в г. Казани.....	239
	Студенческий конкурс МГЮА по третейскому разбирательству	241
	Российские Арбитражные Дебаты.....	245
	Третейская реформа: станет ли российская юрисдикция более комфортной для арбитража?	248
	Бизнес–семинары по коммерческому арбитражу: третейское разбирательство от А до Я.....	252
	Арбитражный клуб	255
	Памяти Сергея Николаевича Лебедева	256
А. И. Лобода (Москва)	С. Н. Лебедев — ученый, практик, педагог, дипломат	258
	Анонс новой книги серии «Библиотека журнала «Третейский суд»	263

ВНИМАНИЮ АВТОРОВ!	269
--------------------------------	------------

ИНФОРМАЦИЯ О ПОДПИСКЕ.....	270
-----------------------------------	------------

SUMMARY

D. A. Volosov

The background of arbitration reform. Arbitrages will get the choice: to the nowhere or to the never

The article is devoted to analysis of the project of «Rules of delegating the right or the refusal of delegating the right to exercise the functions of permanently acting arbitrage», rises the question of substitution terms of federal law, also it is talked about opacity of future legal procedures of delegating the right to exercise the functions of permanently acting arbitrage.

Keywords: arbitration reform, the right to exercise the functions of permanently acting arbitrage.

G. Zukova

Arbitration institutions: legal status, establishment, attributes, regulatory supervision

The article considers the issues of legal status of arbitral institutions in Russia, Eastern Europe, Latin America, Africa, China and some others countries.

Keywords: international commercial arbitration, arbitral institution, arbitration court, legal status, permanent arbitral institution, arbitration reform, Russia, Eastern Europe, Latin America, Africa, China.

M. A. Yaremenko, I. Ya. Prusskaya

New Russian Law On Arbitration: Issues Of Application In The Absence Of Actual Application

The Federal Law No. 382-FZ “On the arbitration (arbitral proceedings) in the Russian Federation”, which entirely replaces the current law on domestic arbitration as well as amends the regulation related to international commercial arbitration, will come in effect in less than three months, on 1 September 2016. In addition to general description of innovations introduced by the Law, the authors consider the following practical aspects: (1) arbitrability of disputes over the shares; (2) operation of arbitration clauses in time; (3) issues of confidentiality in the context of resolution of corporate disputes; and (4) concept of state courts' assistance.

Keywords: Federal Law № 382, arbitral reform, arbitral institution, arbitrability of corporate disputes, arbitral clause, assistance of state courts.

A. I. Zaitsev

Formation of the list of arbitrators: the impossibility of implementation in practice

The article is devoted to the normative requirements the list of arbitrators. Analysis of normative prescriptions shows the unreality of their implementation in practice. The inevitable result will be a substantial reduction of permanent arbitration courts.

Keywords: list, arbitrator, PhD, a retired judge, warranty, work experience, unreality formation.

O. Yu. Skvortsov

The prohibition to pursue arbitration as a form of interim measures. What it is: an attempt to introduce the doctrine of anti-suit injunction or misunderstanding?

This article is devoted to analysis of interim measures in the form of the prohibition to pursue arbitration. Author criticized the position of State courts that give this institution. Justified why such a measure is not applicable in the domestic legal system.

Keywords: arbitration, interim measures, doctrine of anti-suit injunction.

M. A. Kulkov, S. V. Lysov

Current issues of Russian Case law on Arbitration

Authors are pleased to introduce you the review of the most interesting case law with respect to procedures of recognition and enforcement of international arbitration awards and challenging of domestic arbitration awards prepared by Law firm “Kulkov, Kolotilov and Partners”

Keywords: alternative arbitration clause, authorities to conclude arbitration agreement, impartiality of arbitrators, arbitrability of disputes, challenging of arbitration awards.

M. M. Mishina

Arbitration Court of the Independent Chamber of Arbitration: Appeals on Judicial Decisions Denying Exequatur to Enforce the Arbitral Awards

The article addresses the issues related to grounds for decisions denying exequatur to enforce the arbitral awards of the NAP Arbitral Tribunal, to the cases relating to the appeal on judicial decision denying exequatur commented in the light of the legal positions of the Supreme Court of the Russian Federation.

Keywords: exequatur, appeals available in case of denial of issuing an exequatur, arbitration clause, notification to the parties, formation of an arbitral tribunal.

V. N. Anurov

Definition “investment”

The topic of this article is devoted to one of the most interesting problems frequently raised by the host State in international investment arbitration. Arbitral tribunals subsume it under *ratione materiae* issues of jurisdiction. Claimants try to convince arbitrators that their activity at the territory of the host State should be qualified as an investment and respondents attempt to challenge this assertion. Arbitrators begin their analyses with definition of investment and its characteristics. Just those very issues will be examined in this article from different points of view.

Keywords: investment arbitration, bilateral/multilateral investment agreements, investment, characteristics of investment, contribution to economic development of the host State, legality of investment, good faith of foreign investor.

S. V. Lysov

Consolidation of proceedings in international commercial arbitration

This article presents analysis of different approaches of state courts and international commercial arbitration institutions with respect to consolidation of separate arbitration proceedings. As far as UNCITRAL Model Law is silent with respect to consolidation of separate proceedings, states have to amend their national legislation in a manner different from each other. Author analyses national arbitration laws, provisions of key arbitration rules, and compares different approaches existing in leading pro-arbitration jurisdictions with respect to state court intervention in international arbitration proceedings. Author concludes that the most effective way to solve the problem arising out of consolidation is to include respective provisions into arbitration agreements in advance.

Keywords: international commercial arbitration, consolidation of proceedings, multiple arbitration proceedings.

N. M. Erofeeva

The realization of the principle of confidentiality in international commercial arbitration under the legislation of the Bermudas Isles, New Zealand and the Republic of Singapore

This article by the example of the legislation of the Bermudas Isles, New Zealand and the Republic of Singapore discusses the problem of confidentiality in international commercial arbitration.

Keywords: international commercial arbitration, confidentiality, privacy, arbitration clause, UNCITRAL, Bermudas Isles, New Zealand, Singapore.

V. V. Khvalei

33 Rules of Drafting Documents in International Arbitration

The author offers rules for legal drafting in international arbitration and believes those will help users of arbitration to achieve clarity of style and to clearly state a party's case. The rules are based on the author's extensive experience of acting both as party counsel and as arbitrator.

Keywords: international arbitration, legal drafting.

A. S. Danilevich, F. K. Alkhouka

The Role of "Exceptional Circumstances" in Court of Arbitration for Sport Procedure

The article deals with the problem of the submission of additional written evidence to the Court of Arbitration for Sport in case of expiration of the terms stipulated by the Code of Sports-related Arbitration and Mediation Rules. Particular cases when the President of the Panel / Panel lets a Party submit additional evidence or produce new exhibits were analysed. The order for submission of additional evidence after expiration of prescribed terms was determined as result of the analysis. Authors attempted to define criteria for newly submitted evidence considering exceptional circumstances on the basis of the jurisprudence of the Court of Arbitration for Sport.

Keywords: Court of Arbitration for Sport, circumstances, sport, rules, appeal, proofs, CAS, code.

M. E. Morozov

Feature of finality of the arbitral award

The article examines the manifestations of the properties of the finality of the decision of the arbitration court in judicial practice. The possibility of cancellation of the decision of the arbitration court, as well as the creation of the arbitration court of higher instances.

Keywords: litigation, arbitration agreement, regulation, final decision, review of decisions, cancellation of the decision of the arbitration court.

O. A. Makarova

Powers of the arbitration court to dispose about acceptance of interim measures: before and after the Law on arbitration

Summary: In article the order of acceptance of interim measures according to the current legislation is reviewed. Changes of an order of acceptance of interim measures which are stated in Federal Law "About Arbitration" coming into force since September 1, 2016 are analysed. In article the concept "interim measures" and voluntary security for claim in the context of the Russian legislation and law enforcement practice is opened. Provisions of the Model Law of UNCITRAL on the international commercial arbitration are analysed. The conclusion about need of the modification of the Russian procedural legislation is drawn.

Keywords: interim measures, arbitration court, voluntariness, decision of the court.

A. I. Muranov

Enforcement of arbitral awards and judgements in the light of new rules in the Russian Code of Commercial Procedure on sending letter of claim prior to commencing legal action

On June 1, 2016 rules of the Russian Code of Commercial Procedure become effective which set out that prior to commencing legal action a letter of claim must be sent to the potential defendant. There are some exceptions for a number of cases from this general requirement. Among them: cases on setting aside of arbitral awards. However cases on enforcement of arbitral awards and foreign judgements are not mentioned in such exceptions. This article examines the issue whether such cases are subject to that prior claim procedure. The issue is comprehensively considered from different points of view, including: proarbitral and counterarbitral, structural (in the context of architectonics of the said Code), linguistic, constitutional.

Keywords: arbitral awards, enforcement, setting aside, foreign judgements, Russian Code of Commercial Procedure, prior claim procedure, civil dispute, public dispute, proarbitration approach, counterarbitration approach, linguistic construction, constitutionality.

S. K. Zagaynova

The main problems of the development of mediation practice in the legal profession and their solutions

January 29, 2016 the Committee of Civil Initiatives in the framework of the project “Efficient Court as a basis of economic growth” was held conference “Problems and prospects of development of mediation in Russia.” The conference addressed issues of application of mediation in civil law (in the broad sense), and the criminal law field. For each of these blocks discussed the main reports prepared by experts at the request of the organizers of the conference. Readers are offered materials on the problem of the use of mediation in private law disputes.

Keywords: mediation, legal disputes, conciliation, civil procedure, commercial procedure, litigation, the mediator, free legal aid, mediators taxation, mediation agreement, judges involved in mediation.

N. I. Gaidaenko Schaer

Arbitrator as Conciliator: Difficulties and Opportunities. Answers to Delicate Questions

May the arbitrator conciliate the parties during the arbitral proceedings? While examining this issue, the author reveals the difficulties that can be faced by arbitrator and suggests several solutions for sensitive moments based on the research of doctrine, analysis of rules adopted by the administering institutions and personal experience. Author points out that that the Russian laws on arbitration reform expected to come into force from September 1, 2016 remain silent as to the possibility to combine arbitration and mediation procedures and suggests a series of amendments to the Rules of the ICAC with the Russian Chamber of Commerce and Industry. In particular, she suggests to include provisions regarding smooth transition from one dispute resolution procedure to the other within the administering institutions at the Russian Chamber of Commerce. In authors’ opinion, such option made available to the parties shall help to increase efficiency of the arbitral proceedings and extend the range of options open to the parties on their way to the adequate solution of their dispute.

Keywords: arbitration, conciliation, mediation, ICAC at the Russian Chamber of Commerce and Industry.

Особенности национального «саморегулирования» в сфере арбитража и медиации



Ведущие правоведы России неоднократно высказывали предложения по созданию условий для решения всех возникающих проблем в области третейского разбирательства с использованием внутреннего потенциала третейского сообщества¹, поскольку именно третейское сообщество и никто другой в наибольшей степени мотивированно в саморазвитии и наведении порядка в своей среде.

Отечественные институты саморегулирования в третейской среде в настоящий момент, к сожалению, находятся в стадии становления. Несмотря на существование нескольких третейских объединений (наиболее известные — Российский Центр содействия третейскому разбирательству (РЦСТР), действующий более 15 лет; Национальная третейская палата (НТП), учреждена в 2011 г.; Ассоциация участников по содействию в развитии третейского разбирательства (АА), создана в 2013 г.), нет такого, которое смогло бы объединить и выражать интересы всех лиц, заинтересованных в развитии арбитража в нашей стране. А это обстоятельство, полагаем, является наиболее принципиальным моментом.

В этом смысле наиболее прогрессивная модель саморегулирования арбитражного сообщества, на наш взгляд, создана в Германии, где на национальном уровне существует всего одно общественное объединение (Немецкая институция по арбитражному делу²), членами которого являются все заинтересованные лица, чьи помыслы связаны с развитием арбитража: физические лица, как специалисты, так и потенциальные арбитры; юридические лица, включая торгово-промышленные палаты и объединения предпринимателей, содействующие развитию третейского разбирательства. Уникальность германского опыта третейского саморегулирования состоит в том, что *консолидация такого уровня позволяет решать, прежде всего, общие задачи качественного развития арбитража*. Или, говоря по-другому, поднимать уровень развития арбитража на территории всей страны одновременно.

Предпосылки для исправления «раздробленности» национального третейского движения были и в нашей стране. Стоит напомнить, что в 2006 г. Торгово-промышленная палата РФ (при поддержке РЦСТР и Редакции журнала «Третейский суд») провела уникальное мероприятие — **Первый** (он же, к сожалению, единственный на сегодня) **Всероссийский съезд постоянно действующих третейских судов**³, который, как отмечалось в его Резолюции,

¹ См., напр., мнение Советника Президента РФ В. Ф. Яковлева, высказанное в ходе Второго Всероссийского форума третейского и делового сообществ: Третейский суд. 2014. № 6. С. 9.

² См.: Комментарии к арбитражным регламентам ведущих арбитражных институтов / Под ред. Р. Хлупа. СПб., 2012. С. 212–213.

³ Съезд открывал Президент ТПП РФ Евгений Максимович Примаков.

должен был проводиться не реже одного раза в два-три года⁴. Но, видимо, уже тогда стало понятно, что эта работа потребует колоссальных усилий, поскольку профессиональный уровень различных отечественных центров третейского разбирательства резко отличался, что мы наблюдаем и в настоящий момент.

В ходе российской третейской реформы вопросы третейского саморегулирования также поднимались, но свелись они, в конечном счете, к подготовке на уровне исполнительной власти ряда документов, в которых третейское саморегулирование представлено в несколько иной плоскости.

Речь идет документах, которые приняты на уровне Правительства РФ и Минюста России в соответствии с Федеральным законом «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», чьи тексты были не так давно обнародованы: 1) *Порядок предоставления права или отказа в предоставлении права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения*; 2) *Порядок депонирования правил постоянно действующего арбитражного учреждения*; 3) *Положение о порядке создания и деятельности Совета по совершенствованию третейского разбирательства*. Документы и комментарии к ним представлены в этом номере «ТС».

Наибольший интерес в рассматриваемом ракурсе имеет третий документ. В нем, по сути, представлена программа деятельности органа — Совета по совершенствованию третейского разбирательства (далее — Совет), олицетворяющего собой новые подходы к развитию арбитража в России.

По числу функций, возлагаемых на Совет в Положении, его вполне можно считать *прототипом третейского СРО*, поскольку основной задачей Совета является *создание благоприятных условий для развития независимого и профессионального арбитража (третейского разбирательства) в Российской Федерации*. К числу функций Совета, помимо той, ради которой он изначально предлагался — подготовки рекомендаций Правительству РФ о представлении НКО права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения — определен довольно весомый перечень: мониторинговых, аналитических, информационных, экспертных, законотворческих, общенаучных, контрольных и других. Совет вправе: запрашивать необходимую информацию у НКО; создавать постоянные и временные рабочие и экспертные группы; направлять своих представителей на различные совещания и конференции по проблематике арбитража, включая международные, а также самостоятельно их организовывать; взаимодействовать с российскими и зарубежными учебными и научными учреждениями и организациями, осуществляющими деятельность по продвижению, распространению и совершенствованию арбитража.

Не менее важным обстоятельством, роднящим Совет с аналогом третейского СРО, является его состав, который на две трети должен состоять из представителей юридического, научного и предпринимательского сообщества, причем не менее половины членов Совета должны быть учеными-юристами.

⁴ См. специальный выпуск журнала «Третейский суд», посвященный Первому Всероссийскому съезду третейских судов: Третейский суд. 2006. № 4. С. 147.

С целью оказания содействия в формировании Совета Редакция журнала провела специальный опрос (см.: сайт журнала «Третейский суд» *www.arbitrage.spb.ru*). Как и планировалось, результаты опроса были направлены в качестве рекомендации Минюсту России. Итоги рейтингового голосования выглядят следующим образом: Т. Е. Абова, А. С. Комаров, О. Ю. Скворцов, Г. В. Севастьянов, Е. И. Носырева, М. Э. Морозов, А. Н. Жильцов, А. В. Аскоков, И. С. Зыкин, М. Ю. Савранский.

Тем самым, на правительственном уровне создается прообраз национального арбитражного объединения, которое в ближайшей перспективе вполне может потеснить существующие третейские структуры. И все же, хочется надеяться, что в будущем, в том числе с учетом германского опыта, Совет передаст свои функции третейскому сообществу.

Саморегулирование в среде медиаторов

В этом году исполнилось *пять лет* с момента вступления в силу Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (далее — Закон о медиации). Нормами названного закона впервые в отечественной традиции альтернативного разрешения споров были установлены специальные требования к саморегулированию в медиационном сообществе, которые были несколько смягчены изменениями к Закону о медиации, позволившими создавать СРО в области медиации⁵ с участием как физических лиц (профессиональных медиаторов), так и юридических лиц (организаций медиаторов).

С большим трудом, но несколько СРО медиаторов появились в нашей стране. По сведениям государственного реестра саморегулируемых организаций медиаторов всего три: Некоммерческое партнерство «Межрегиональный Союз Медиаторов «Согласие» (создано в 2012 г.); НП «Альянс профессиональных медиаторов» (2012 г.); НП «Национальная организация медиаторов» (2013 г.).

Как известно, идея саморегулирования связана с обеспечением качества той деятельности, которая объединяет членов СРО. Казалось бы, создания СРО медиаторов вполне было достаточно, чтобы последовательно решать эту задачу, так как к числу функций СРО медиаторов относится разработка стандартов подготовки медиаторов. Но поскольку Законом о медиации не предусмотрено обязательное членство в СРО медиаторов, в нем содержалось дополнительное требование к подготовке медиаторов на основе образовательных программ, которые должны были утверждаться Правительством. Со временем программа подготовки медиаторов была подготовлена⁶, а число образовательных центров, реализующих эту программу, стало расти

⁵ В целях разработки и установления стандартов и правил профессиональной деятельности медиаторов, а также порядка осуществления контроля за соблюдением требований указанных стандартов и правил медиаторами, осуществляющими деятельность на профессиональной основе, и (или) организациями, осуществляющими деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, могут создаваться саморегулируемые организации медиаторов (ч. 1 ст. 16 Закона о медиации).

⁶ 14 февраля 2011 года Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 187 утверждена Программа подготовки медиаторов. См.: http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_11/m187.html (дата посещения — 09.06.2016).

в геометрической прогрессии. В 2013 году были внесены изменения в Закон о медиации, и норма об утверждении программы подготовки на уровне Правительства РФ была исключена.

Но и на этом полет фантазии по обеспечению качества подготовки российских медиаторов не остановился. Возникла идея создания профессионального стандарта для специалиста в области медиации (медиатора), который был утвержден приказом № 1041н Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 15.12.2014⁷. Правда, названный документ так и не вступил в силу, поскольку до настоящей поры нигде официально не опубликован.

Ну и наконец, новое веяние. В начале июня 2016 г. состоялась учредительная конференция по созданию Совета по профессиональным квалификациям в области медиации (далее — Совет), к числу задач которого относится установление требований для подтверждения профессиональной подготовки, координация и контроль деятельности по оценке и присвоению профессиональной квалификации, общественная аккредитация организаций, осуществляющих образовательную деятельность в области медиации и др. (мнения экспертов в отношении формирования Совета опубликованы в этом номере «ТС»).

Тем самым, круг замкнулся: откуда ушли, туда и пришли, но уже, как говорится, на «новом качественном уровне». Правда, СПО медиаторов совсем выпадают из многоступенчатой пирамиды, обеспечивающей качество подготовки российских медиаторов.

Практический интерес вызывает соотношение понятий «профессиональный медиатор» (по Закону о медиации) и «профессия медиатор» (в соответствии с профессиональными стандартами). Закон о медиации не рассматривает медиацию в качестве профессии, а лишь определяет требование к профессиональному медиатору, в числе которых получение дополнительного профессионального образования по вопросам применения процедуры медиации. Следовательно, подготовка профессионального медиатора и овладение профессией медиатор это не одно и то же. А поскольку отождествлять эти понятия нельзя, то, с учетом несформировавшейся потребности у отечественных работодателей в приеме медиаторов на работу, деятельность Совета может носить довольно абстрактный характер, рассчитанный на весьма отдаленную перспективу, что, в свою очередь, ставит под сомнение необходимость формирования в настоящий момент требований к профессиональной квалификации в области медиации.

Подводя общий итог, становится понятно, что до реального саморегулирования в области альтернативного разрешения споров мы еще, к сожалению, не доросли. А раз так, качество арбитража и медиации в России будет обеспечиваться созданием специальных Советов, деятельность которых будет заслонять ростки общественной консолидации и саморегулирования.

*Главный редактор,
кандидат юридических наук*

Г. В. Севастьянов

⁷ См.: Третейский суд. 2015. № 2/3. С. 75–88.