

Financial institutions
Energy
Infrastructure, mining and commodities
Transport
Technology and innovation
Life sciences and healthcare

 **NORTON ROSE FULBRIGHT**

РЕФОРМА АРБИТРАЖА: ЧТО ЖДЕТ БИЗНЕС? Влияние санкций на работу западных арбитражных институтов: перспективы для альтернативных центров

Андрей Панов
Старший юрист
Norton Rose Fulbright (Central Europe) LLP
27 ноября 2015 г.



Возможное влияние санкций на арбитражное разбирательство

1. Арбитражному институту может потребоваться лицензия на администрирование споров с лицами под санкциями (юридическим фирмам тоже);
2. Граждане государств, которые ввели санкции, также должны получить лицензию, чтобы выступать арбитрами (прежде всего, граждане США);
3. Могут возникать проблемы с банковскими переводами от лиц под санкциями;
4. Санкции могут являться частью применимого права (например санкции ЕС при выборе английского материального права), что потенциально может повлиять на исход спора;
5. Санкции могут в теории помешать признанию и приведению в исполнение арбитражных решений в пользу лиц под санкциями;
6. Суды из стран, принявших санкции, могут не иметь возможность принять некоторые обеспечительные меры в пользу лиц под санкциями;
7. Физические лица под санкциями могут не иметь возможность въехать в ЕС или США для дачи показаний.

Как западные арбитражные учреждения справляются с санкциями?

- Дополнительная административная нагрузка;
- Необходимость получения лицензии от правительства на администрирование дел с участием лиц под санкциями;
- Реальное влияние на их повседневную деятельность оценить сложно, но институты говорят, что оно незначительно.

Важно понимать:

- Санкции не запрещают обращаться в арбитраж, но вводят дополнительные административные процедуры, через которые придется пройти;
- Институты всегда рады помочь и ответить на вопросы.

Шанс для альтернативных арбитражных центров?

Потенциально новые возможности для альтернативных арбитражных институтов:

- CIETAC?
- DIAC?
- Kuala Lumpur?
- **SIAC**
- **HKIAC**

Увеличится ли число споров связанных с Россией в азиатских арбитражных учреждениях?

Гонконг как альтернативное место разрешения споров с участием российских сторон (1)

- 30-летний опыт администрирования споров (старейший институт за пределами Европы и Северной Америки) и хорошая репутация в мире;
- Современный Регламент (в том числе положения об объединении, срочных обеспечительных мерах и т.д.);
- Современное арбитражное законодательство; поддержка арбитража на уровне судов;
- Возможность исполнения решений по Нью-Йоркской Конвенции (а также на основании специального взаимного режима с материковым Китаем – ни одного отказа с 2005 г.);
- Коммерчески-ориентированная система общего материального права;
- Независимость и нейтралитет: «одна страна – две системы»;

Гонконг как альтернативное место разрешения споров с участием российских сторон (2)

- Возможность применения ускоренной процедуры (разбирательство должно быть завершено в течение 6 месяцев);
- Доступ к широкому международному пулу арбитров;
- Русскоязычные люди в секретариате;
- Арбитражные сборы ниже, чем в ведущих европейских институтах;
- Удобная транспортная доступность и наличие современных бизнес-сервисов.

Спасибо за внимание!

Андрей Панов

Старший юрист

Norton Rose Fulbright (Central Europe) LLP

+7 499 924 5101

andrey.panov@nortonrosefulbright.com

The logo consists of a stylized, upward-pointing chevron shape in a gold color, positioned above the first letter of the text.

NORTON ROSE FULBRIGHT