АРБИТРАЖНАЯ АССОЦИАЦИЯ

ОПРОС АРБИТРАЖНОЙ АССОЦИАЦИИ (РАА) 2017: УЧАСТИЕ ЖЕНЩИН В АРБИТРАЖЕ В КАЧЕСТВЕ АРБИТРОВ

Оглавление

Введение 4

Краткое изложение 5

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ УЧАСТНИКАХ ОПРОСА 6

1. Участники опроса: профессии, гражданство, пол 7

2. Опыт участников опроса в назначении арбитров 8

ГЕНДЕРНЫЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ ПРИ ВЫБОРЕ АРБИТРОВ 9

3. Гендерные предпочтения участников арбитража: единоличный арбитр 10

4. Гендерные предпочтения участников арбитража: спор рассматривается несколькими арбитрами 11

5. Мнение опрошенных: женщин-арбитров недостаточно 12

КРИТЕРИИ ВЫБОРА АРБИТРОВ 13

6. Критерии при назначении арбитра сторонами.
Сравнение предпочтений участников по конкретным критериям 14

СПОСОБНОСТИ И УМЕНИЯ АРБИТРОВ: ОЦЕНКА СО СТОРОНЫ 15

7. Оценка участниками способностей арбитров: метод оценки 16

8. Оценка организаторских способностей арбитров 17

9. Какого арбитра (мужчину или женщину) легче убедить 18

10. Способность арбитров (мужчин и женщин) договариваться с другими арбитрами 19

11. Способность арбитра (мужчины или женщины) работать с большим объёмом информации. Математические способности арбитров 20

12. Склонность арбитра (мужчины или женщины) препятствовать затягиванию процесса. Время для рассмотрения спора 21

13. «Открытость ума», справедливость арбитров. Предсказуемость арбитров 22

ГЕНДЕРНЫЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ ПРИ ВЫБОРЕ АРБИТРА: ЗАВИСИМОСТЬ ВЫБОРА МЕЖДУ МУЖЧИНОЙ – ИЛИ ЖЕНЩИНОЙ – АРБИТРОМ И РАЗЛИЧНЫМИ КАТЕГОРИЯМИ ДЕЛ 23

14. Выбор женщин в качестве арбитров 24

15. Выбор мужчин в качестве арбитров 25

16. Выбор мужчин или женщин в качестве арбитров при прочих равных условиях 26

17. Выбор мужчин или женщин в качестве арбитров: отношение участников к проблеме 27

ПРИЛОЖЕНИЕ 28

Текст опросника 29

Введение

В настоящее время в арбитражном сообществе очень активно обсуждается вопрос о назначении женщин-арбитров. Статистика показывает, что арбитров-женщин назначают реже, чем арбитров-мужчин. Причины этого могут быть различны.

Целью настоящего исследования[1] было понять, какие факторы учитывают стороны при назначении арбитров, имеет ли значение пол арбитра при его выборе, есть ли какие-то гендерные предубеждения у участников процесса.

Некоторые вопросы специально были сформулированы достаточно остро и дискуссионно, чтобы попытаться выявить гендерные стереотипы, предубеждения, которые могут быть у участников.

Опрос проводился в марте-апреле 2017 года, в опросе приняло участие 30 человек. Небольшая выборка не позволяет сделать полноценные выводы по поставленным вопросам. Тем не менее, полагаем, что публикация итогов опроса может представлять интерес для арбитражного сообщества и при необходимости послужить поводом для дальнейших исследований.

Роман Зыков, Генеральный секретарь РАА

Анна Грищенкова, Партнер АБ «КИАП»

Владимир Хвалей, Председатель Правления РАА

[1] Выражаем большую благодарность за помощь в разработке вопросов Ирине Суспицыной (КИАП), за помощь в обработке и представлении результатов исследования Евгению Васину (КИАП).

Краткое изложение

Участники опроса

Большинство опрошенных – граждане России, кроме того, в опросе приняли участие респонденты из Великобритании, Индии, Германии, Латвии и Австрии.

Всего в опросе приняло участие 30 человек, из них 60% мужчины и 40% женщины.

50% опрошенных ответили, что никогда не назначали женщин-арбитров (однако, надо отметить, что 30% опрошенных указали, что они не назначали арбитров вообще).

Обобщённые результаты

Подавляющее большинство опрошенных считают, что при выборе единоличного арбитра пол арбитра не имеет значения. Главное, по мнению респондентов, это профессиональные качества арбитра и квалификация.

Тем не менее, отвечая на группу вопросов о качествах, которыми должен обладать арбитр, часть опрошенных отдали преимущество именно по гендерному признаку.

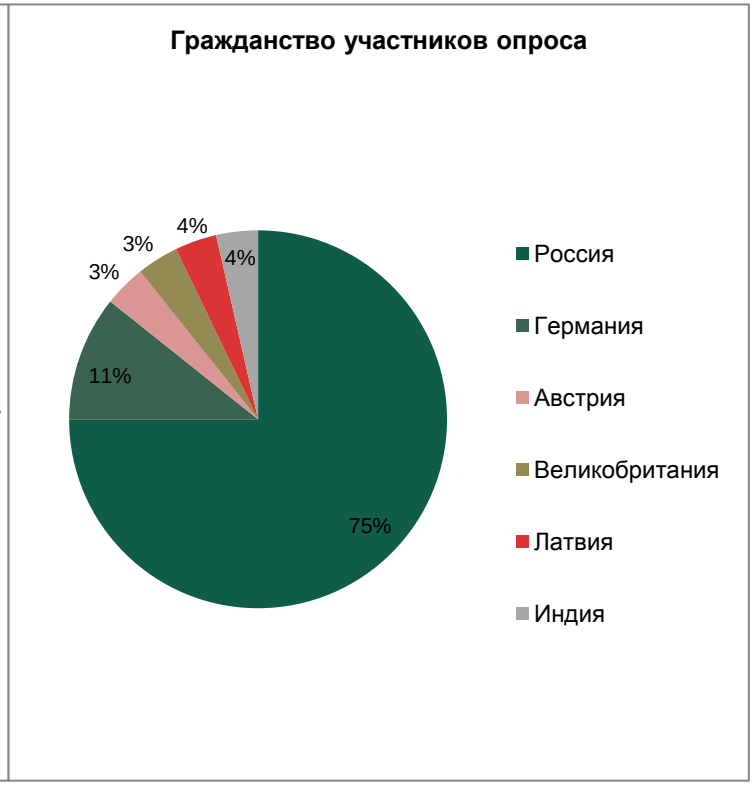
Некоторые респонденты указали, что, по их мнению, женщины-арбитры больше подходят для семейных споров, споров, в которых женщины являются «конечными потребителями», споров с инвестициями, споров с эмоциональной окраской и споров, где требуется особая эмпатия от арбитра. Мужчины-арбитры, по мнению некоторых опрошенных, больше подходят для строительных споров, а также дел с большим количеством технических деталей.

83% опрошенных признают, что женщин-арбитров недостаточно. Мнения по вопросу о том, стоит ли обсуждать гендерный вопрос, разделились. Тем не менее, чуть больше опрошенных высказалось за целесообразность обсуждения гендерного вопроса в арбитраже.

СВЕДЕНИЯ ОБ УЧАСТНИКАХ ОПРОСА

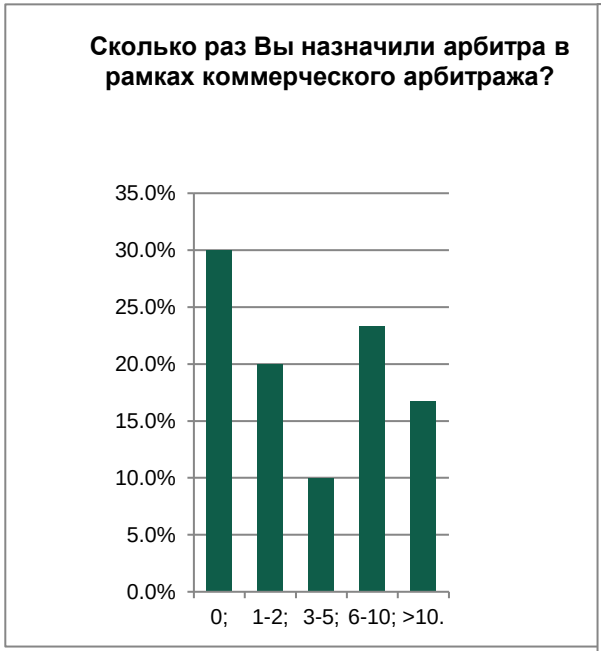
1. Участники опроса: профессии, гражданство, пол

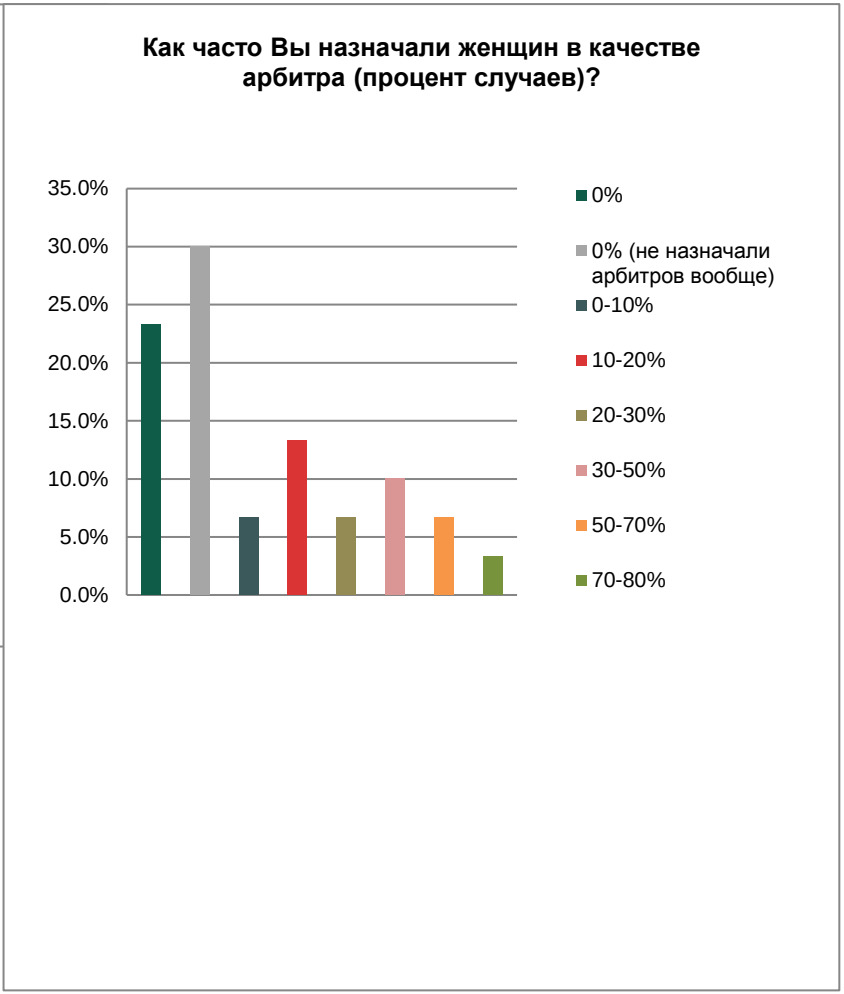
- Большинство опрошенных – юридические консультанты (20 человек или 66.7% опрошенных), однако в опросе также участвовали инхаус-юристы (4 (14%) опрошенных), сотрудники арбитражных учреждений и преподаватели университетов (2 (6.6%) опрошенных).
- Подавляющее большинство участников опроса – граждане Российской Федерации (21 из 30 опрошенных). Также в опросе приняли граждане Германии (3), Австрии (1), Латвии (1), Индии (1) и Великобритании (1).
- В опросе принимали участие 18 мужчин (60%) и 12 женщин (40%).



2. Опыт участников опроса в назначении арбитров

- Как показал опрос, 9 участников (30%) лично не назначали арбитров в рамках коммерческого арбитража. Половина участников (15 человек) назначали арбитра минимум 3 раза.
- При этом из числа участников опроса, ранее назначавших арбитров, лишь 3 участника опроса (10%) назначали женщин в качестве арбитров минимум в половине случаев. 11 участников (37%) при назначении арбитров в основном предпочитали мужчин, в то время как 7 участников (23%) не назначали женщин в качестве арбитров вообще.

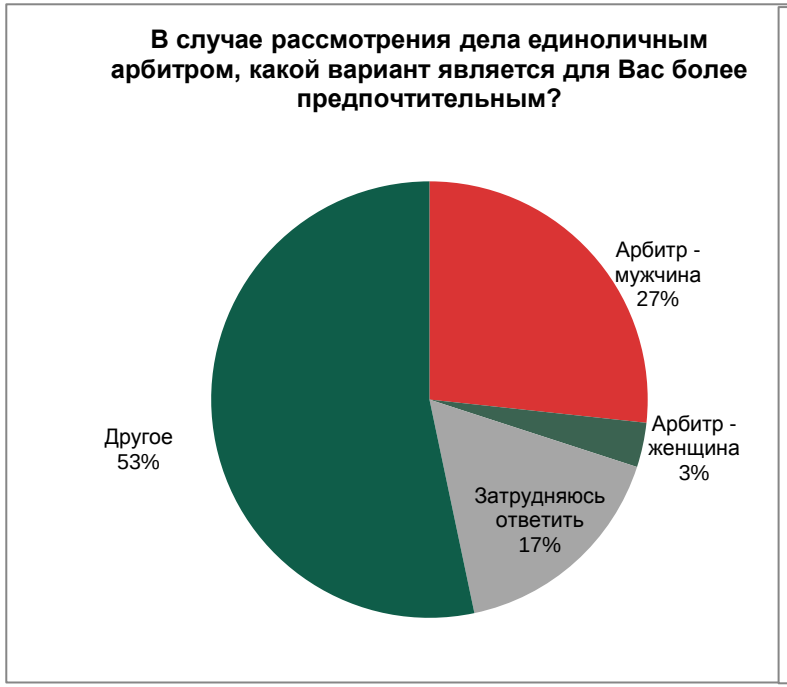


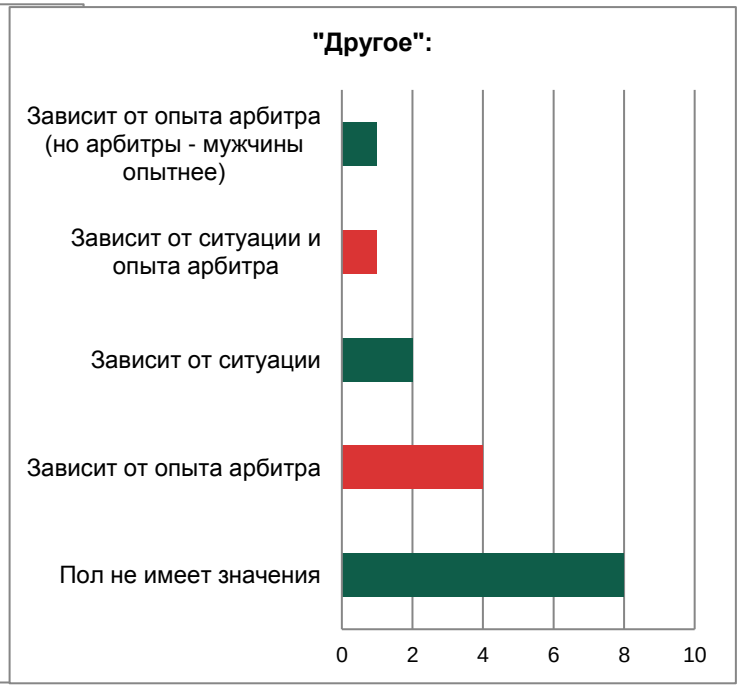


ГЕНДЕРНЫЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ ПРИ ВЫБОРЕ АРБИТРОВ

3. Гендерные предпочтения участников арбитража: единоличный арбитр

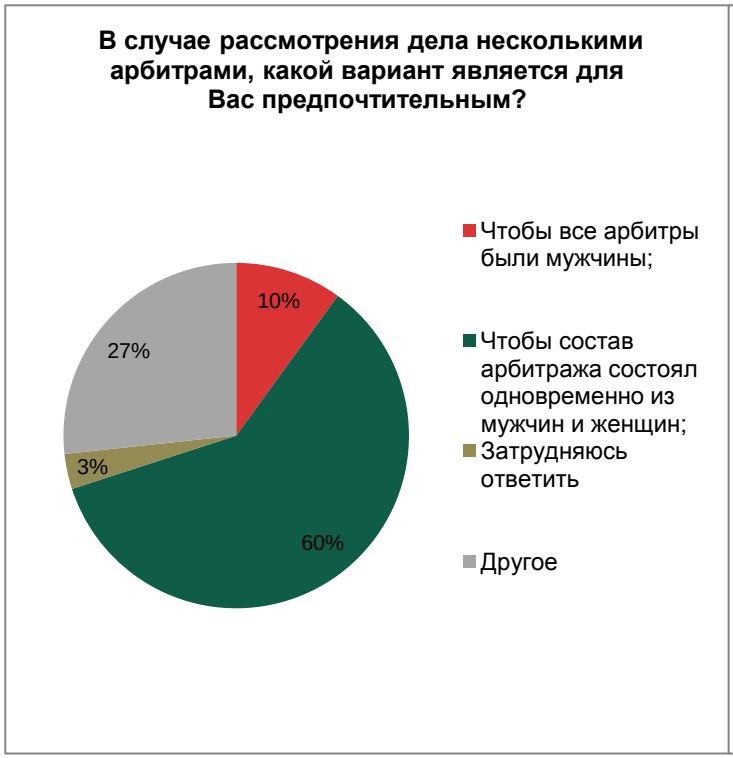
- 16 участников опроса (53%) считают, что пол не имеет принципиального значения при выборе арбитра. 8 опрошенных (27%) прямо указали, что, выбирая между арбитром-мужчиной и арбитром-женщиной, предпочтут арбитра-мужчину.
- Один из участников опроса, не выбирающий арбитров по гендерному признаку, указал, что, хотя всё зависит от опыта, арбитры-мужчины, на его взгляд, в среднем опытнее арбитров – женщин. Двое участников указали, что выбор между арбитром – мужчиной и арбитром – женщиной «зависит от ситуации».

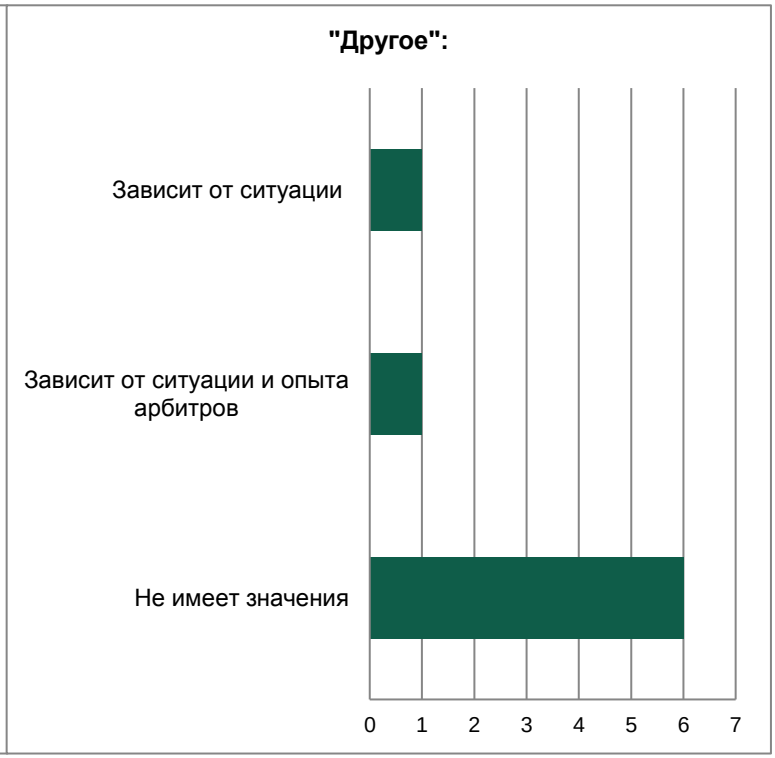




4. Гендерные предпочтения участников арбитража: спор рассматривается несколькими арбитрами

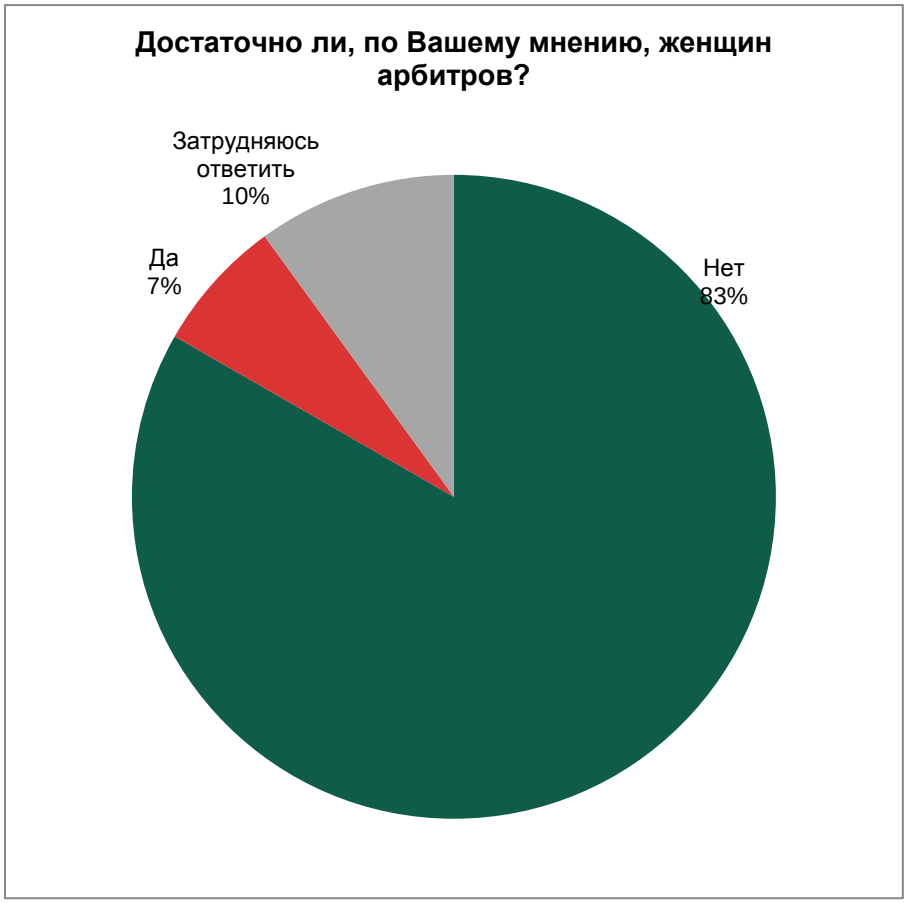
- Отвечая на вопрос, какое соотношение арбитров – мужчин и женщин в панели арбитров является предпочтительным, 6 участников из 30 ответили, что пол не имеет определяющего значения. Один участник ответил, что соотношение мужчин и женщин в панели арбитров «зависит от ситуации», один – что «зависит от ситуации и опыта арбитров».
- 18 человек (60%) считают, что состав арбитража не должен быть однороден, т.е., что состав арбитража должен включать как мужчин, так и женщин. 3 опрошенных (10%) считают, что все арбитры должны быть мужчинами. За вариант «чтобы состав арбитража состоял исключительно из женщин» не проголосовал никто.





5. Мнение опрошенных: женщин-арбитров недостаточно

- Подавляющее большинство – 25 человек (83%) считают, что в современном арбитраже женщин-арбитров недостаточно.



КРИТЕРИИ ВЫБОРА АРБИТРОВ

6. Критерии при назначении арбитра сторонами. Сравнение предпочтений участников по конкретным критериям

Участникам было предложено выбрать 5 критериев, которыми они прежде всего руководствуются при выборе арбитров.

Подавляющее большинство участников руководствуются:

1) Опытом кандитата (70%);
2) Репутацией арбитра (66,7%);
3) Пониманием арбитром специфики спора (53,3%);
4) Наличием у арбитра достаточного времени на рассмотрение спора (50%);
5) Знанием арбитром применимого права (43,3%).

При этом многие участники обратили внимание в том числе на такие критерии, как:

1) Справедливость и «открытость ума» арбитра (36,7%);
2) Мнение клиента (30%);
3) Умение арбитра эффективно договариваться с другими арбитрами (26,7%).

СПОСОБНОСТИ И НАВЫКИ АРБИТРОВ: ОЦЕНКА СО СТОРОНЫ

7. Оценка участниками способностей арбитров: метод оценки

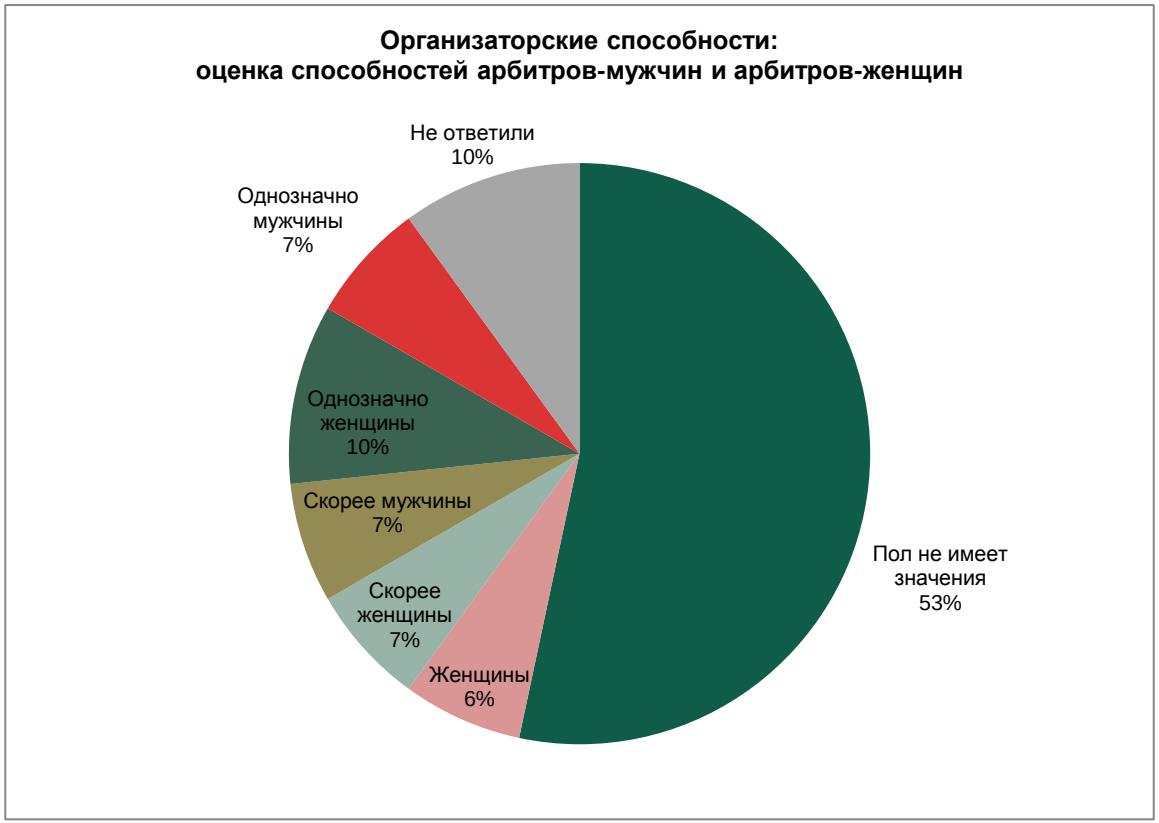
В этом и в ряде следующих вопросов перед участниками ставился вопрос о том, кто обладает преимуществом в каком-либо навыке – мужчина-арбитр или женщина-арбитр. Участникам опроса было предложено сделать выбор по шкале от 0 до 100. Выбор участником числа 50 (посередине) означал, что, по мнению опрашиваемого, способности мужчины и женщины равны. Выбор числа до 50 означал, что, по мнению опрашиваемого, есть преимущество у женщины, выбор числа выше 50 и до 100 – есть преимущество у мужчины. Соответственно, чем ближе число к 0 или 100, тем сильнее преимущество женщин или мужчин. При этом участники могли вписывать дробные числа.

Для оценки результатов опроса по данным вопросам была использована следующая градация:

Числа	Значение (насколько сильно преимущество)
0 – 9	Однозначно женщины
10 – 39	Женщины
40 – 49	Скорее женщины, нежели мужчины
50	Одинаковые способности у мужчин и у женщин / пол не имеет значения
51 – 60	Скорее мужчины, нежели женщины
61 – 90	Мужчины
91 – 100	Однозначно мужчины

8. Оценка организаторских способностей арбитров

- При оценке организаторских способностей мужчин и женщин арбитров более половины опрошенных (16 человек, 53%) указали, что не считают, что пол арбитра имеет решающее значение.
- Из оставшихся участников, принявших участие в опросе, большинство участников (7 человек, 23%) отдало предпочтение жещинам, 3 участника (10%) указали, что женщины-арбитры наделены гораздо лучшими организаторскими способностями, нежели мужчины. В пользу мужчин проголосовало 4 человека (14%).

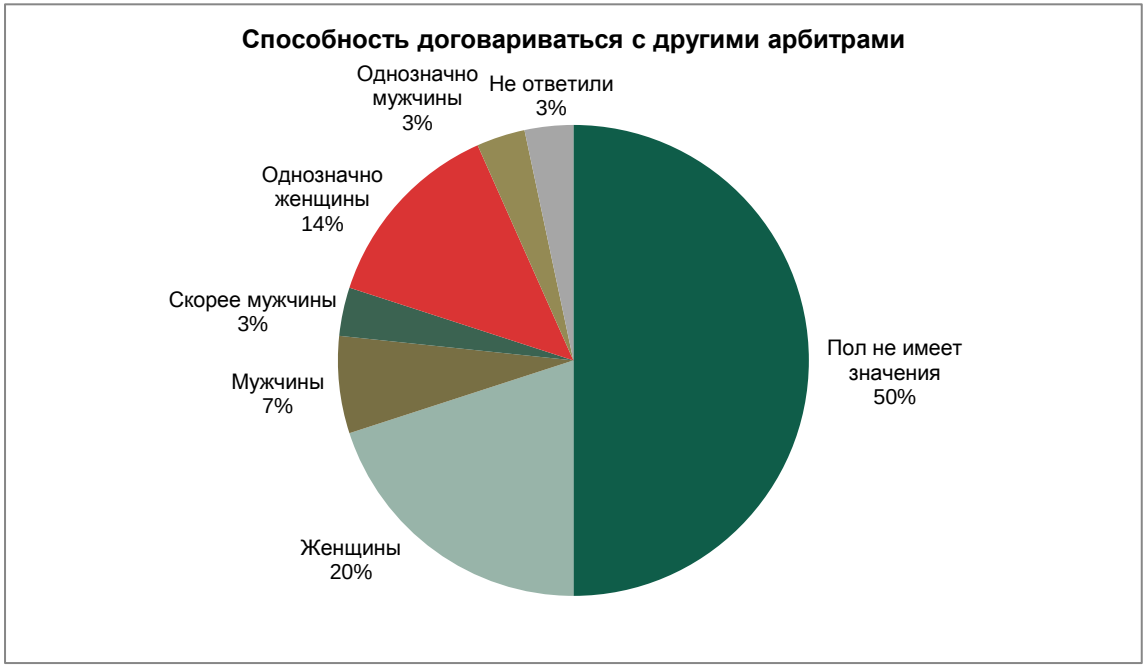


9. Какого арбитра (мужчину или женщину) легче убедить

- Ровно половина опрошенных считает, что «убеждаемость» арбитра не зависит от его пола.
- Мнение оставшихся участников, ответивших на этот вопрос, разделилось примерно поровну: предпочтение мужчинам-арбитрам отдали 7 (23%) участников, женщинам-арбитрам – 6 (20%) участников.

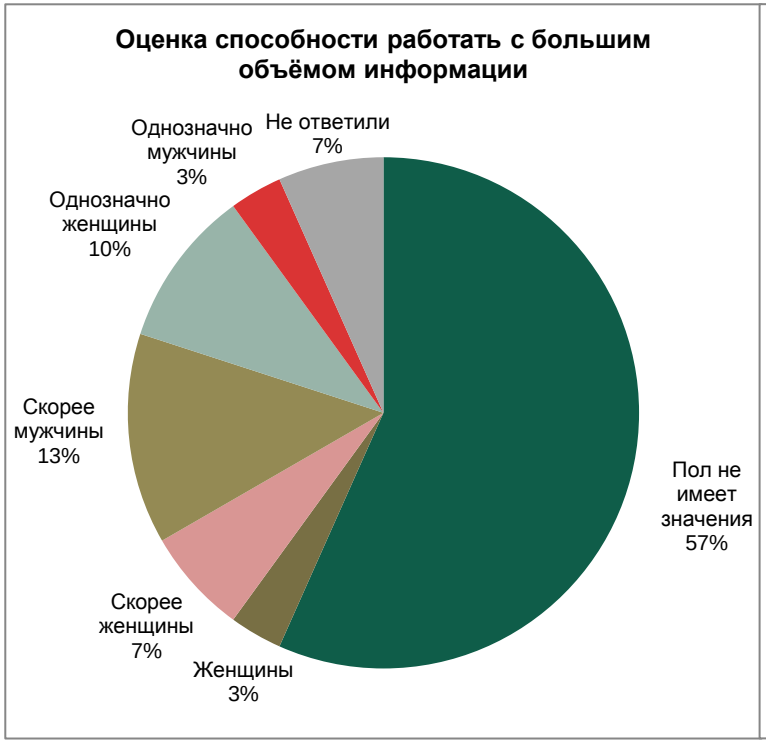
10. Способность арбитров (мужчин и женщин) договариваться с другими арбитрами

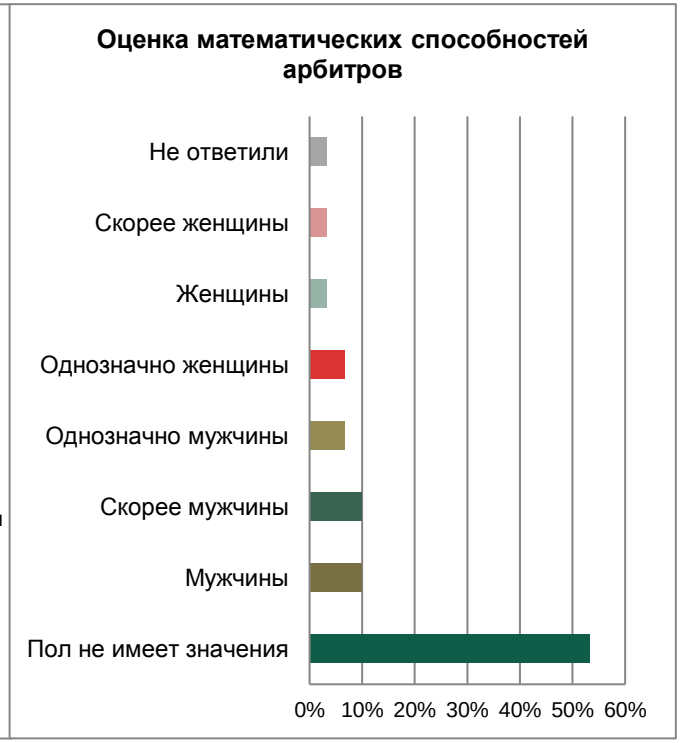
- Оценивая способность мужчин-арбитров и женщин-арбитров договариваться с другими арбитрами, половина участников опроса указала, что пол не имеет значения.
- Из оставшихся проголосовавших участников 10 человек (34%) посчитали арбитров-женщин более способными договариваться со своими коллегами, нежели арбитров-мужчин, в пользу которых проголосовало 3 опрошенных (10%).



11. Способность арбитра (мужчины или женщины) работать с большим объёмом информации. Математические способности арбитров

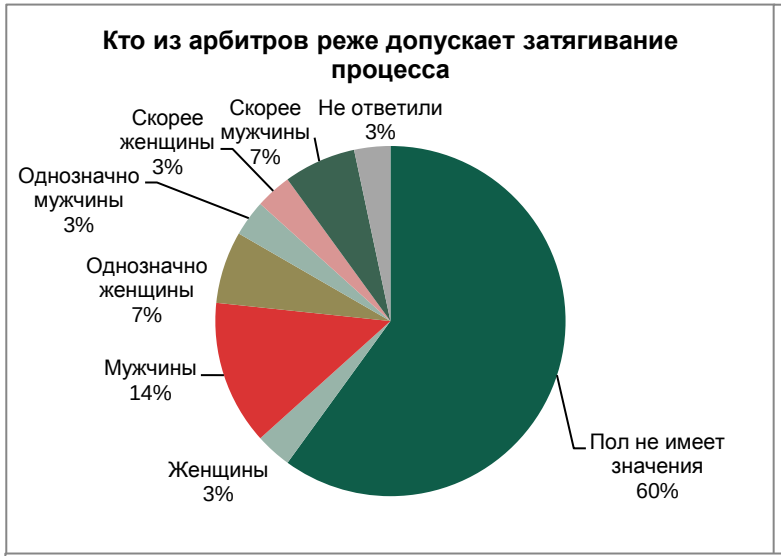
- Большинство опрошенных (16 человек, 57%) считает, что способность арбитра работать с большим объемом информации не зависит от пола арбитра. Тем не менее, из тех участников, которые ответили на данный вопрос и отдали предпочтение тому или иному полу арбитра, чуть больше участников (8 человек, 20%) считает, что арбитры-женщины лучше справляются с большими объёмами данных при рассмотрении дела, нежели арбитры-мужчины (5 человек, 16%).
- При этом, отвечая на вопрос «Кто, на Ваш взгляд, может обладать лучшими способностями к математическим расчетам в качестве арбитра?» участники опроса не отдали решающего предпочтения ни женщинам, ни мужчинам.

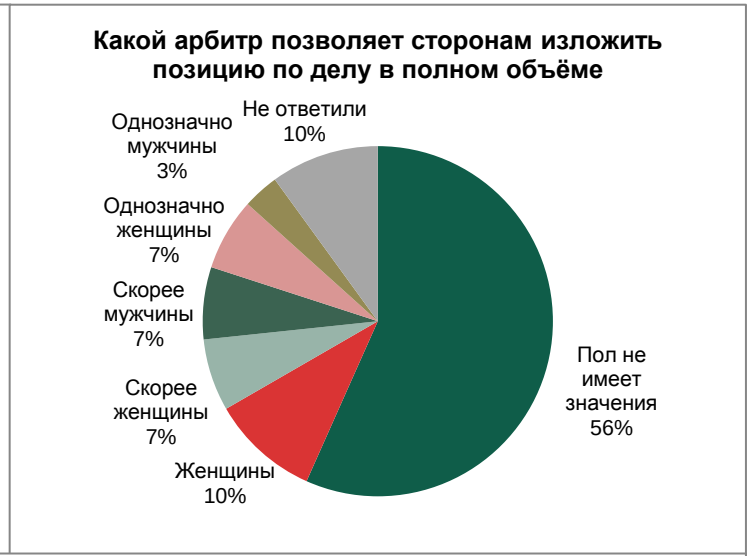


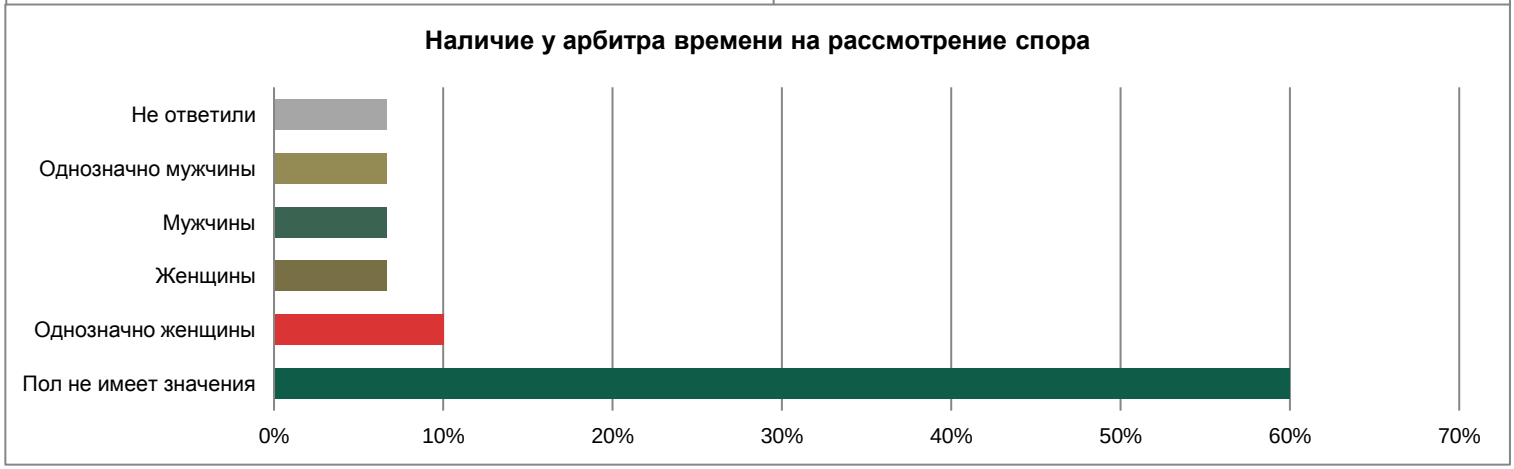


12. Склонность арбитра (мужчины или женщины) препятствовать затягиванию процесса. Время для рассмотрения спора

- Подавляющее большинство участников опроса (17 человек, 60%) считает, что от пола арбитра не зависит, допустит ли он/она затягивание процесса.
- Тем не менее, суммарно 20% (7 голосов) участников считают, что мужчины допускают затягивание процесса реже, чем женщины 13% (4 голоса).
- Похожие результаты были получены по вопросу, кто (мужчина или женщина) проявляет бóльшую. «мягкость», «гибкость» в ходе рассмотрения дела и позволяет сторонам изложить свою позицию по делу в полном объёме.
- При этом, отвечая на вопрос «Кто, на Ваш взгляд, в качестве арбитра может обладать бóльшим количеством времени для тщательного рассмотрения дела?» участники опроса не отдали решающего предпочтения ни женщинам, ни мужчинам.

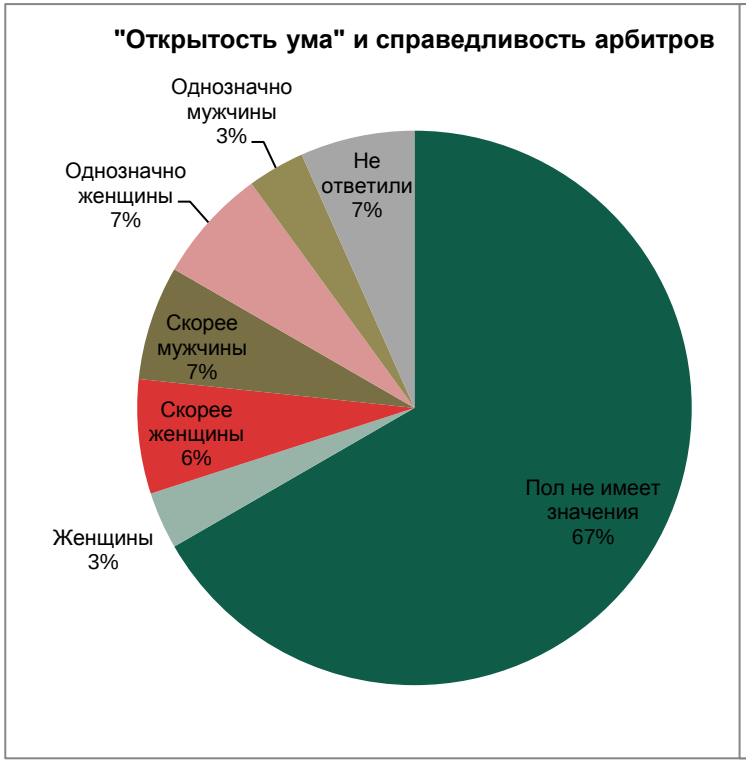


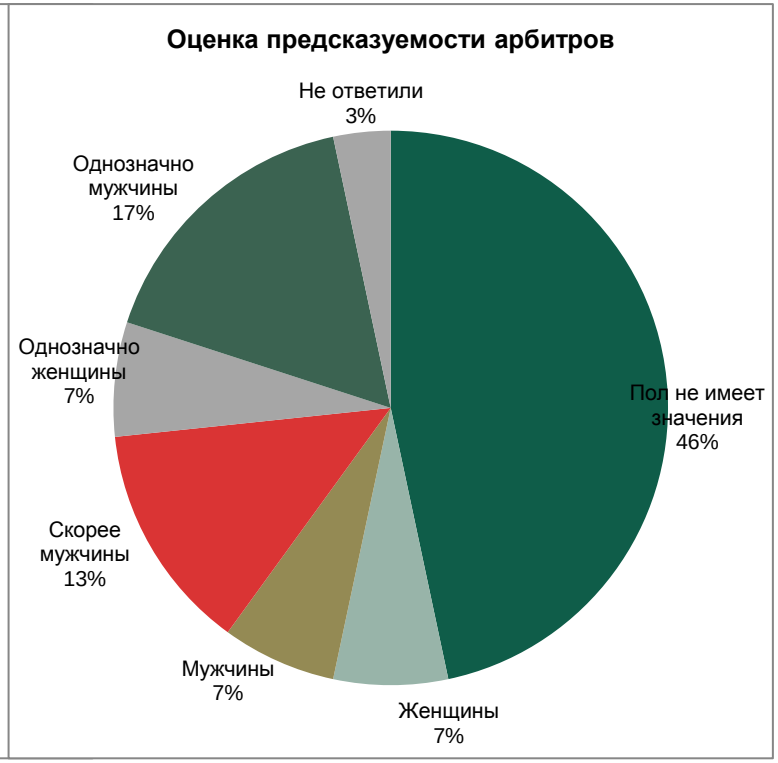




13. «Открытость ума», справедливость арбитров. Предсказуемость арбитров

- Подавляющее большинство участников (20 человек, 67%) считают, что пол арбитра никак не связан с такими личными и профессиональными качествами арбитра, как «открытость ума» и «справедливость».
- Остальные участники, ответившие на вопрос, распределили голоса примерно поровну – 5 участников выбрали женщин (16%), 3 участника – мужчин (10%).
- В отношении предсказуемости арбитров, 11 человек посчитали мужчин более предсказуемыми (37%), 4 человека посчитали женщин более предсказуемыми (14%).

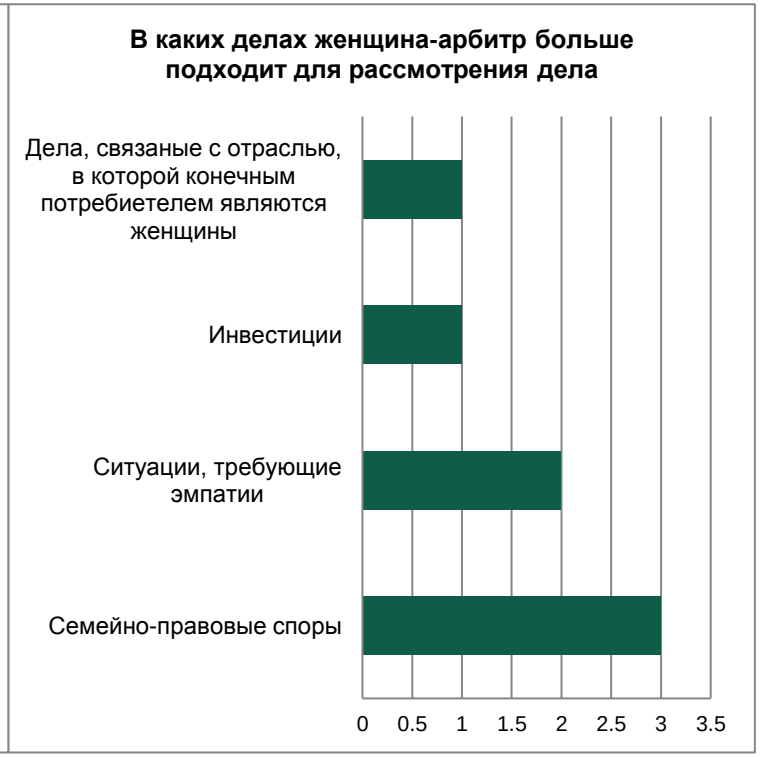




ГЕНДЕРНЫЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ ПРИ ВЫБОРЕ АРБИТРА: ЗАВИСИМОСТЬ ВЫБОРА МЕЖДУ МУЖЧИНОЙ – ИЛИ ЖЕНЩИНОЙ – АРБИТРОМ И РАЗЛИЧНЫМИ КАТЕГОРИЯМИ ДЕЛ

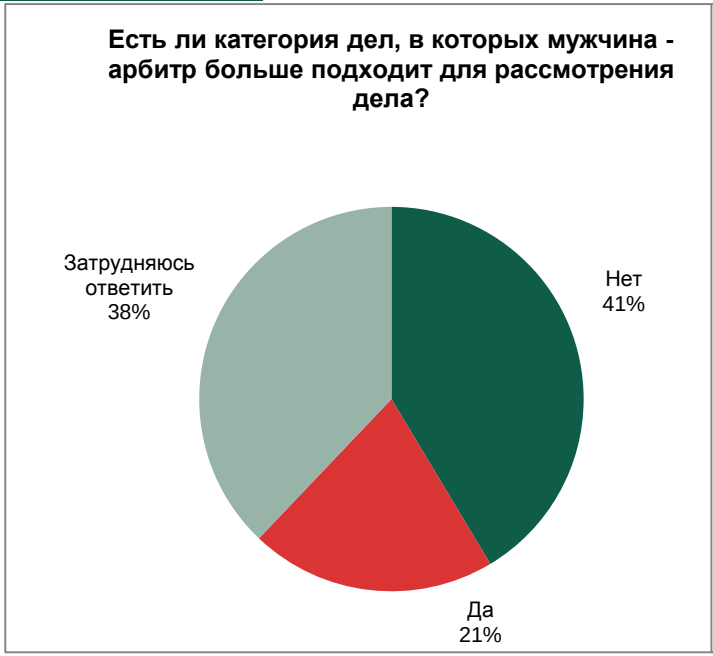
14. Выбор женщин в качестве арбитров

- 12 человек (38%) ответили, что нет каких-либо категорий дел, в которых женщина-арбитр больше подходит для рассмотрения спора. 10 человек (34%) затруднились ответить.
- 8 человек (28%) посчитали, что есть категории дел, для которых женщины-арбитры подходят больше. В качестве примеров были названы споры, связанными с семейным правом, инвестициями, теми отраслями, в которых женщины являются конечными потребителями. Двое из опрашиваемых также отметили, что будут назначать женщин в качестве арбитров в эмоционально окрашенных ситуациях, в спорах, где требуется эмпатия.



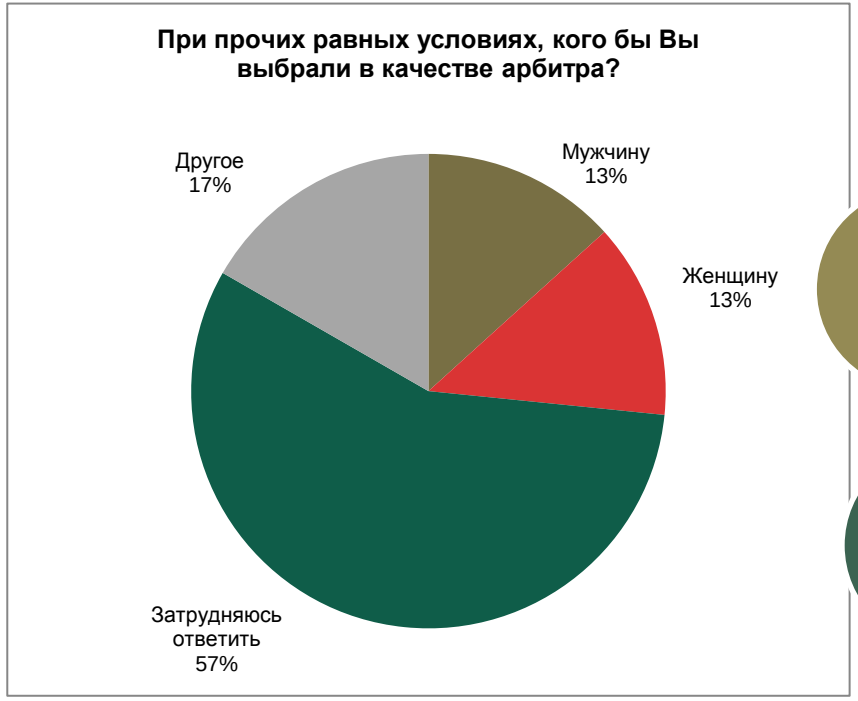
15. Выбор мужчин в качестве арбитров

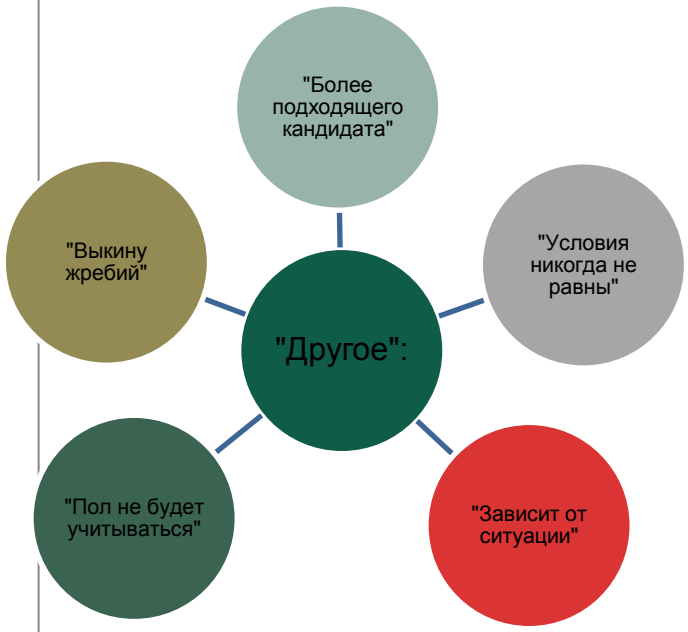
- 12 участников (41%) ответили, что нет категорий споров, для которых больше бы подходили мужчины-арбитры; 11 участников (38%) затруднились ответить;
- 6 участников (21%) посчитали, что в некоторых категориях дел мужчины-арбитры подходят больше. В качестве примеров были указаны споры в области предпринимательского и банковского права, и споры, требующие технических знаний.



16. Выбор мужчин или женщин в качества качестве арбитров при прочих равных условиях

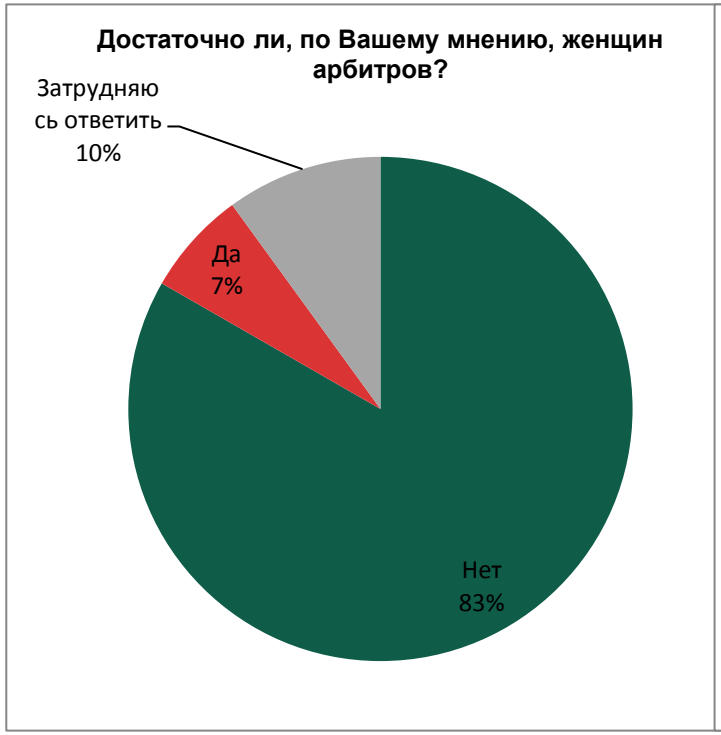
- Большинство участников (17 человек, 57%) затруднились ответить на вопрос, выбрали бы они арбитра-женщину или арбитра-мужчину при прочих равных условиях.
- Одинаковое количество опрошенных участников выбрали либо мужчину, либо женщину (по 13%).

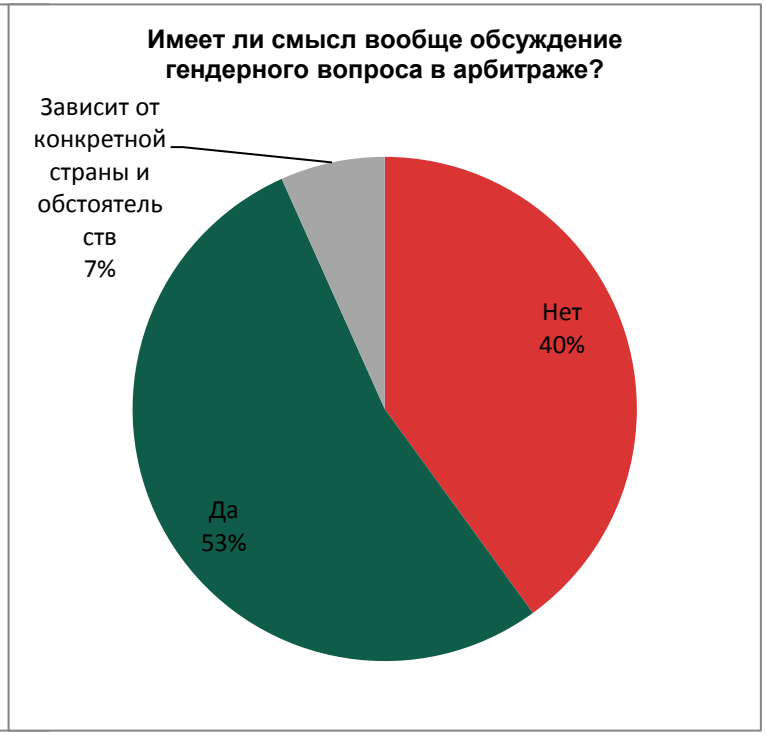




17. Выбор мужчин или женщин в качестве арбитров: отношение участников к проблеме

- Подавляющее большинство участников (25 человек, 83%) считает, что женщин-арбитров недостаточно.
- При этом однозначного мнения о необходимости обсуждения гендерного вопроса высказано не было. 40% опрошенных считают, что нет смысла обсуждать гендерный вопрос, 16 человек, (53%) считают, что обсуждение целесообразно. 2 человека (7%) посчитали, что ответ на данный вопрос зависит от конкретной страны и обстоятельств.





ПРИЛОЖЕНИЕ

Текст опросника

1. Укажите Ваше имя (не для целей публикации, а с целью контроля и во избежание повторных ответов)
   _____

2. Ваш пол:
   - мужчина
   - женщина
   - иное

3. Какую должность Вы занимаете?
   - штатный юрисконсульт
   - юридический консультант
   - преподаватель университета
   - сотрудник арбитражного учреждения
   - иное

4. Укажите Ваше гражданство _____

5. Сколько раз Вы назначили арбитра в рамках коммерческого арбитража?
   - 0 раз
   - 1-2 раза
   - 3-5 раз
   - 6-10 раз
   - более 10 раз

6. В скольких случаях Вы назначали в качестве арбитра женщину?
   - 0%
   - 0-10%
   - 10-20%
   - 20-30%
   - 30-50%
   - 50-70%
   - 70-80%
   - 80-100%

7. В случае рассмотрения дела единоличным арбитром, какой вариант является для Вас более предпочтительным?
   - арбитром является мужчина
   - арбитром является женщина
   - иное _____
   - затрудняюсь ответить

8. В случае рассмотрения дела несколькими арбитрами, какой вариант является для Вас предпочтительным?
   - чтобы все арбитры были мужчины
   - чтобы все арбитры были женщины
   - чтобы состав арбитража состоял одновременно из мужчин и женщин
   - иное _____
   - затрудняюсь ответить

9. Какие критерии являются для Вас приоритетными при выборе арбитра? (выберите, пожалуйста, 5 наиболее важных для Вас критериев):
   - мнение клиента
   - репутация кандидата
   - опыт кандидата
   - предыдущий опыт дел с данным кандидатом
   - знание применимого права
   - знание языка разбирательства
   - организаторские способности
   - «открытость ума», справедливость
   - взгляды (ценности) арбитра совпадают с Вашей позицией (стратегией) по делу
   - умение эффективно договариваться с другими арбитрами
   - понимание специфики спора
   - способность осуществлять расчеты и проверять расчеты
   - умение работать с большим количеством информации
   - наличие времени для тщательного рассмотрения дела
   - жесткость в ведении процесса (недопущение затягивания)
   - мягкость в ведении процесса (предоставление всем сторонам возможности донести их позицию в полном объеме)
   - почасовая ставка арбитра
   - зрелый возраст
   - иное (указать) _____

10. На Ваш взгляд, кто в качестве арбитра может обладать лучшими организаторскими способностями?
(**Важно:** В данном вопросе и вопросах №11-19 дается шкала от 0 до 100. Выбор числа 50 означает, что, по мнению опрашиваемого, способности мужчины и женщины равны. Выбор числа до 50 означает, что, по мнению опрашиваемого, есть преимущество у женщины, больше 50 до 100 – преимущество у мужчины. Соответственно, чем ближе к 0 или 100, тем сильнее преимущество).

Женщина Мужчина
0_____ 50 _____ 100
- иное _____
- затрудняюсь ответить

11. На Ваш взгляд, кого в качестве арбитра легче убедить в правильности Вашей позиции по делу?

Женщина Мужчина
0_____ 50 _____ 100
- иное _____
- затрудняюсь ответить

12. На Ваш взгляд, кто в качестве арбитра может эффективнее договариваться с другими арбитрами?

Женщина Мужчина
0_____ 50 _____ 100
- иное _____
- затрудняюсь ответить

13. На Ваш взгляд, кто в качестве арбитра может обладать лучшими способностями к математическим расчетам?

Женщина Мужчина
0_____ 50 _____ 100
- иное _____
- затрудняюсь ответить

14. На Ваш взгляд, кто в качестве арбитра может эффективнее работать с большим объемом информации?

Женщина Мужчина

0_____ 50 _____ 100
- иное _____
- затрудняюсь ответить

15. На Ваш взгляд, кто в качестве арбитра может обладать бОльшим количеством времени для тщательного рассмотрения дела?

Женщина Мужчина
0_____ 50 _____ 100
- иное _____
- затрудняюсь ответить

16. На Ваш взгляд, какой арбитр сможет жестко управлять процессом (не допускать затягивания)?

Женщина Мужчина
0_____ 50 _____ 100
- иное _____
- затрудняюсь ответить

17. На Ваш взгляд, какой арбитр сможет мягко управлять процессом (предоставлять всем сторонам возможность донести их позицию в полном объеме)?

Женщина Мужчина
0_____ 50 _____ 100
- иное _____
- затрудняюсь ответить

18. На Ваш взгляд, какой арбитр является более предсказуемым?

Женщина Мужчина
0_____ 50 _____ 100
- иное _____
- затрудняюсь ответить

19. На Ваш взгляд, какой арбитр имеет более «открытый ум» и более справедлив?

Женщина Мужчина
0_____ 50 _____ 100
- иное _____
- затрудняюсь ответить

20. Как Вы полагаете, есть ли категория дел или случаев, когда женщина-арбитр больше подходит для рассмотрения дела?
- нет
- да
- иное _____
- затрудняюсь ответить

Если да, то, какие это дела _____

21. Как Вы полагаете, есть ли категория дел или случаев, когда мужчина-арбитр больше подходит для рассмотрения дела?
- нет
- да
- иное _____
- затрудняюсь ответить

Если да, то, какие это дела _____

22. Если бы у Вас был выбор, то при прочих равных условиях, кого бы Вы выбрали в качестве арбитра?
- мужчину
- женщину

Просьба указать, почему _____
- иное _____
- затрудняюсь ответить

23. Достаточно ли, по Вашему мнению, женщин арбитров?
- да
- нет

- иное _____
- затрудняюсь ответить

24. Имеет ли смысл вообще обсуждение гендерного вопроса в арбитраже?
    - да
    - нет
    - иное _____
    - затрудняюсь ответить

25. Готовы ли Вы принять участие в коротком интервью по телефону для обсуждения результатов опроса?
    - да
    - нет

    Если да, просьба указать email для связи _____

The Russian Arbitration Association

125047, Moscow, Russia
4 Lesnoy pereulok, 4, office 405

+7 495 201 29 59

info@arbitrations.ru

www.arbitrations.ru